ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-0019-1101/2024

по делу об административном правонарушении

10 января 2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка №1 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Щербинин А.А., исполняющий обязанности по адресу: ул. Ярославская, д. 2А, г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Вавилова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Вавилова В.В., \* года рождения, уроженца \*, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*, паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

30 ноября 2024 года в 17 часов 00 минут возле \* Вавилов В.В. управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, 30 ноября 2024 года в 17 часов 50 минут, находясь по адресу: \*, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ, Правила), не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения,   
то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1   
ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Вавилов В.В. вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что в указанные в протоколе время и месте управлял транспортным средством юридического лица, руководителем которого является, находясь в \* отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Вавилова В.В., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Событие административного правонарушения и вина Вавилова В.В. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 669340 от 30 ноября 2024 года, согласно которому 30 ноября 2024 года в 17 часов 00 минут возле \* Вавилов В.В. управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, 30 ноября 2024 года в 17 часов 50 минут, находясь по адресу: \*, не выполнил требование уполномоченного должностного лица, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, протокол составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях Вавилову В.В. разъяснены;

- протоколом 34ХБ №285739 об отстранении от управления транспортным средством от 30 ноября 2024 года, согласно которому   
Вавилов В.В. отстранён от управления \*, государственный регистрационный знак \*, основанием явилось наличие достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством и находится в состоянии опьянения, при наличии признака опьянения – запах алкоголя из полости рта;

- протоколом 86 НП №038164 от 30 ноября 2024 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому, основанием для направления Вавилова В.В. на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Проходить освидетельствование он согласился;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №907 от 30 ноября 2024 года, согласно которому Вавилов В.В. от прохождения медицинского освидетельствования отказался;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району от 30 ноября 2024 года о выявлении в действиях водителя Вавилова В.В. признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- карточной операции с ВУ, согласно которой Вавилов В.В. имеет водительское удостоверение;

- видеозаписями, представленными в материалах дела на DVD-диске, на которых в частности зафиксировано движение транспортного средства \*, государственный регистрационный знак \*, остановка, управление им Вавиловым В.В., проведение сотрудниками ГИБДД процессуальных действий по оформлению материалов об административном правонарушении, а также разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отказ Вавилова В.В. от прохождение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и согласие пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Как установлено в судебном заседании, основанием полагать, что водитель транспортного средства Вавилов В.В. в момент управления транспортным средством находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения, что согласуется с требованиями п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года №1882.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что у сотрудников ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что   
Вавилов В.В. находится в состоянии опьянении, их требования пройти освидетельствование на состояние опьянения мировой судья находит законными и обоснованными.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя транспортного средства Вавилова В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом ГИБДД.

Как следует из совокупности представленных в материалах дела доказательств, в частности протокола о направлении Вавилова В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

Вместе с тем, Вавилов В.В., находясь в медицинском учреждении, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ законное требование должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не выполнил.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Вавиловым В.В. транспортным средством, при наличии признаков опьянения и невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Вавилова В.В. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

К обстоятельству, отягчающему административную ответственность в силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях мировой судья относит повторное совершение Вавиловым В.В. однородного административного правонарушения, поскольку согласно информационным базам данных МВД России он ранее привлекался за совершение административных правонарушений в области дорожного движения.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность   
Вавилова В.В., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить ему наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок. При этом, наказание в виде административного штрафа Вавилову В.В. следует назначить исходя из санкции ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушения, действовавшей на момент совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вавилова В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск/УФК по ХМАО – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 кор. счет 40102810245370000007, номер счета получателя: 03100643000000018700 БИК 007162163 КБК 18811601121010001140 ОКТМО 71824000 УИН 18810486240310006104. Идентификатор физического лица \*.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Вавилову В.В., что водительское удостоверение должно быть сдано в отдел ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Мировой судья

судебного участка №1 А.А. Щербинин

Согласовано